

PÖYTÄKIRJAN LUKUVERSIO HÄMÄLÄIS-OSAKUNNAN LOKAKUUN 2020 VARSINAISESTA KOKOUKSESTA

Aika: 19.10.2020 klo 18.00

Paikka: Hämäläis-Osakunnan 2. krs, Osakuntabaari sekä Zoom-etäyhteys

Läsnä:

Tiina Paunio	inspehtori
Topias Tolonen	kuraattori
Anniliina Lassila	sihteeri

Joel Rainti	Joel Honkasuo	Maria Wiberg
Henna Suuronen	Pia Malinen	Ville Hänninen
Ulla Paakkari	Vilhelmiina Haliseva	Joel Nummelin
Sanna Porkka	Roope Kauhanen	Oona Pursiainen
Roosa Saarela	Julia Saloranta	Eero Taipale
Taneli Laine	Maria Anttila	Kaarlo Sukuvaara
Siiri Lehtonen	Emma Hakonen	Laila Ketvel
Ilona Tuomi	Iida Silfverhuth	Olga Penkkilä
Olli Castrén	Fanny Laaksonen	Jonna Rinne
Elisa Troberg	Maria Saarentola	Sonja Leppänen
Jukka Solehmainen	Aino Lehtinen	Niko Molin
Antonina Peltola	Benjamin Lamberg	Suvi Kangas
Alex Karaolis	Eve Ojamaa	Ella Rantanen
Laura Vehmaa	Anni Kivimäki	Mitja Sainio
Minerva Skyttä	Miikka Rantanen (ex-HO)	Jukka Heliö (ex-HO)
Eemeli Mölsä		



1. Kokouksen avaaminen

Inspehtori avasi kokouksen klo 18.27.

2. Kokouksen päätösvaltaisuus

Todettiin kokous osakunnan sääntöjen mukaisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, sillä sihteeri oli kutsunut kokouksen koolle neljä päivää aikaisemmin osakunnan ilmoitustaululla (liite 1) ja osakunnan sähköpostilistalla (liite 2), ja läsnä oli 10 osakunnan jäsentä.

3. Etäkokouskäytäntöjen hyväksyminen

Kuraattori esitteli etäkokouskäytännöt. Kaikki kokouksen osallistujat ovat läsnä myös Zoom-yhteydellä, sillä kokouksen suljetut lippuäänestykset toteutetaan Zoomissa. Myös puheenvuoroa pyydetään Zoomin kautta. Oletusarvoisesti kokouksen äänestykset toteutetaan nimenhuutoäänestyksenä, jolloin kokouksen puheenjohtaja luettelee yksi kerrallaan kaikki kokouksen äänioikeutetut osallistujat, ja jokainen vastaa vuorollaan jaa/ei/tyhjä. Suljettuja lippuäänestyksiä varten kuraattorilla on rinnalla kulkemassa toinen Zoom-kokous, johon äänioikeutetut voivat siirtyä äänestyksen aikana, ja jossa äänestetään Zoomin anonyymilla äänestystyökalulla.

4. Työjärjestys

Päätettiin hyväksyä kokouksen esityslista (liite 1) kokouksen työjärjestykseksi.

5. Kokousvirkaillijoiden valinta

Päätettiin sihteerin ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajiksi ja ääntenlaskijoiksi vapaaehtoisiksi ilmoittautuneet Elisa Troberg ja Jonna Rinne.

6. Ilmoitusasiat

Päätettiin palata ilmoitusasioihin kun toiminnanohjaaja on saapunut kokoukseen.

Siirryttiin kohtaan 7.

Palattiin kohdan 7. c. jälkeen.

Toiminnanohjaaja kertoi, että koronanpandemian poikkeussuositukset ovat edelleen voimassa. Tapahtumia järjestetään vain 20 osallistujalle kerrallaan ja osakunnalla käyviä kannustetaan pitämään turvavälejä. On koettu tärkeäksi, että osakunnalla voi pandemia-aikanakin tavata ihmisiä.

Fuksisitsejä vietetään poikkeusjärjestelyin neljässä osassa 23.-24.10.

Osakunnan kolmas historiikki, joka kattaa viimeisimmät 50 vuotta, on ilmestynyt. Historiikkia saa ostaa osakunnan toimistolta ja kirjastolta.

Koivuniemen syystalkoot pidettiin 16.-18.10. Koivuniemi on laitettu talviteloille.

Siirryttiin kohtaan 8.

7. Vuoden 2020 jäljellä olevien virkailijoiden valinta

a. Juhla- ja ohjelmavaliokunnan puheenjohtajan valinta

Ei ilmennyt halukkaita virkaan. Päätettiin siirtää valinta seuraavaan osakunnan varsinaiseen kokoukseen.

b. Apuemäntien (3) valinta

Otto Yrjölä (liite 3) ja Kasper Väistö (liite 4) olivat ilmoittaneet sihteerille etukäteen kiinnostuksestaan apuemännän virkaan.

Todettiin olevan mukavaa, että ei-jäsen hakee virkailijaksi, ja katsottiin emännistön virkailijatarpeen olevan tarpeeksi erityinen syy ei-jäsenen valinnalle.

Päätettiin valinta Yrjölä ja Väistö apuemänniksi.

c. Historioitsijan valinta

Roope Kauhanen ilmoittautui halukkaaksi virkaan. Kauhanen esittäytyi kokousväelle.

Päätettiin valita Kauhanen historioitsijaksi.

Palattiin kohtaan 6.

8. Hiihdonjohtajan valinta vuodelle 2021

Ei ilmennyt halukkaita hiihdonjohtajan virkaan. Päätettiin siirtää hiihdonjohtajan valinta myöhempään osakunnan varsinaiseen kokoukseen.

9. Toiminnanohjaajan, sihteerin, taloudenhoitajan ja huoneistomestarin virkojen avoimiksi julistaminen

Julistettiin haettavaksi toiminnanohjaajan, sihteerin, taloudenhoitajan ja huoneistomestarin virat. Virkoja voi hakea marraskuun varsinaisen osakunnan kokouksen alkuun asti.

10. Asuntoloiden johtokunnan 7 jäsenen valinta

Maria Anttila oli ilmoittanut sihteerille etukäteen kiinnostuksestaan asuntoloiden johtokunnan jäsenyyteen (liite 5). Niko Molin, Jukka Solehmainen, Joel Honkasuo, Sanna Porkka, Iida Silfverhuth, Ville Hänninen, Jonna Rinne ilmoittivat myös olevansa halukkaita asuntoloiden johtokuntaan.

Siirryttiin kuraattorin ehdotuksesta kokoustautille 18:59-19:10. Kokoustautille aikana valmisteltiin äänestystä.

Ehdokkaat esittäytyivät. Äänestettiin Zoomissa monivalintaäänestyksellä, jossa jokainen äänestäjä sai nimetä enintään seitsemän nimeä.

Valittiin Maria Anttila, Niko Molin, Iida Silfverhuth, Sanna Porkka, Ville Hänninen, Jonna Rinne ja Joel Honkasuo asuntoloiden johtokuntaan.

11. Hämäläisten ylioppilassäätiön valtuuskunnan 3 jäsenen ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta

Kuraattori kertoi valtuuskunnan toiminnasta.

Iida Silfverhuth on ilmoittanut sihteerille sähköpostitse kiinnostuksensa valtuuskuntaan (liite 6). Sihteeri luki hakemuksen.

Niko Molin ja Ville Hänninen ilmoittautuivat halukkaiksi valtuuskuntaan.

Päätettiin valita Silfverhuth, Molin ja Hänninen Hämäläisten ylioppilassäätiön valtuuskuntaan.

Sanna Porkka, Taneli Laine ja Roope Kauhanen ilmoittivat olevansa käytettävissä varajäseninä.

Päätettiin valita Sanna Porkka Molinin, Taneli Laine Silfverhuthin ja Roope Kauhanen Hännisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi.

12. Suosituksen antaminen Hämäläisten ylioppilassäätiön hallituksen 2 jäsenen valinnasta

Miikka Rantanen oli ilmoittanut sihteerille etukäteen kiinnostuksestaan jatkaa Hämäläisten ylioppilassäätiön hallituksessa (liite 7). Sihteeri luki hakemuksen. Rantanen esittäytyi kokoukselle.

Toinen erovuorossa ollut Hämäläisten ylioppilassäätiön hallituksen jäsen Pauliina Lievonen oli Rantasen tiedon mukaan halukas jatkamaan. Rantanen esitteli Lievosen. Olga Penkkilä vahvisti, että Lievonen oli ilmoittanut olevansa halukas jatkamaan säätiön hallituksessa.

Päätettiin antaa suositus Miikka Rantasen ja Pauliina Lievosen valinnasta Hämäläisten ylioppilassäätiön hallitukseen.

13. Osakunnan edustajan ja varaedustajan valinta Osakuntien yhteisvaltuuskunnan seuraavan vuoden kokouksiin

Niko Molin ilmoitti voivansa jatkaa edustajana. Hänen varajäsenekseen tarjoutui Sanna Porkka. Päätettiin valita Niko Molin varsinaiseksi edustajaksi Osakuntien yhteisvaltuuskunnan vuoden 2021 kokouksiin. Päätettiin valita Sanna Porkka varaedustajaksi.

14. Suosituksen antaminen Osakuntalaisen Unionin jäsenen valinnasta seuraavaksi vuodeksi

Ei ilmennyt halukasta. Päätettiin siirtää suosituksen antaminen seuraavaan kokoukseen.

15. Osakunnan magneettiavainkäytäntöjä ja kulkuoikeuksia ohjaavan dokumentin hyväksyminen

Toiminnanohjaaja Aino Lehtinen esitteli kokoukselle valmistelemansa esityksen magneettiavainkäytäntöjen ja kulkuoikeuksien uudistamiseksi (liite 8). Hän ehdotti virkaperustaista kulkuoikeuksien jakamista. Virkojen lisäksi dokumentissa on lueteltu muut tahot, jotka ovat oikeutettuja jäsentasoa korkeampaan avaintasoon. Esityksessä ehdotettiin, että jäsenille olisi pääsy osakunnalle klo 7-23. Kaikille virkailijoille pääsy osakunnalle olisi mahdollista vuorokauden ympäri, osakuntabaarin ovesta klo 7-18. Bänditilan kulkuoikeus sidottaisiin A-rapun hiljaisuussääntöihin. Päätettiin hyväksyä esitys ja valtuuttaa toiminnanohjaaja tekemään muutokset osakunnan magneettiavaimiin dokumentin pohjalta.

Pidettiin kokoustauko klo 19:52-20:02.

Inspektori pahoitteli ettei pääse osallistumaan loppukokoukseen. Hän ilmaisi, että arvoista ja kannanotoista keskustelu osakunnalla on tärkeää ja toivoi, että päätöksenteossa huomioidaan yliopiston strategian mukaisesti toisen kunnioittaminen, tasavertaisuus ja yhdenvertaisuus.

Inspektori muistutti myös, että kokouksessa fyysisesti läsnäolevien on pidettävä kasvomaskeja koko kokouksen ajan.

Inspektori poistui kokouksesta klo 20:05. Kuraattori siirtyi kokouksen puheenjohtajaksi.

16. Hallituksen tiedonanto yleistoimintamäärärahamentin käyttämisestä

Päätettiin kuulla hallituksen tiedonanto yleistoimintamäärärahamentin käyttämisestä osakunnan seuraavassa varsinaisessa kokouksessa, sillä hallitus ei ollut ehtinyt tehdä suunnitelmaa yleistoimintamäärärahamentin käytöstä.

17. Osakunnan sääntömuutoksen 1. käsittely

Osakunnan kokous on viimeksi syyskuun ylimääräisessä kokouksessaan valtuuttanut kuraattorin ja päävirkailijat valmistelemaan virkailijarakennemuutusta ja sen tiimoilta tehtäviä sääntömuutoksia. Kun muutokset esitellään ensimmäisen kerran, niihin voi vielä tehdä muutoksia, ja seuraavassa kokouksessa niihin ei enää saa tehdä muutoksia. Yliopiston rehtori hyväksyy säännöt ja ne astuvat todennäköisesti vuoteen vasta ensi vuoden puolella. Koska marraskuussa valitaan uudet virkailijat, on hyväksyttävä siirtymäsäännökset, jotka kertovat, miten käy marraskuun varsinaisessa osakunnan kokouksessa valittaville viroille, jos virkailijarakennemuutos astuu voimaan kesken virkailijoiden toimikauden.

Kuraattori esitteli sääntömuutokset (liite 9).

Ehdotettiin pykälään 34 muutosta, jonka mukaan hallitus voi päättää etäosallistumisesta nimenomaisesti inspektorin ehdotuksesta. Ehdotus muuttaisi kyseessä olevan sääntömomentin seuraavaan muotoon:

"Osakunnan hallitus voi inspektorin ehdotuksesta päättää että osakunnan kokoukseen voi osallistua myös tietoliikenneyhteyden tai muun teknisen apuvälineen avulla. Jäljempänä tässä pykälässä osakunnan kokoukseen tietoliikenneyhteyden tai muun teknisen apuvälineen avulla osallistumista kutsutaan etäosallistumiseksi ja tällä tavoin osallistuvaa henkilöä kutsutaan etäosallistujaksi."

Ehdotettiin emännän uudeksi virkanimikkeeksi kestimestaria ja isännän nimikkeeksi hovimestaria. Päätettiin olla avaamatta keskustelua isännän ja emännän nimikkeistä näiden sääntömuutosten yhteydessä. Kuraattori lupasi avata keskustelun aiheesta uudestaan kevään aikana.

Päätettiin siirtyä sääntömuutosten hyväksymiseen. Pohjaesityksenä oli hyväksyä esitetyt sääntömuutokset kokouksissa esitettyine muutoksineen, vastaesitys oli olla tekemättä mitään sääntömuutoksia.

Kysyttiin tarkennukseksi, koskeeko etäkokouksista päättäminen aina yhtä kokousta kerrallaan. Kuraattorin tulkinnan mukaan hallitus voi päättää joko yhdestä kokouksesta tai halutessaan tietystä ajanjaksosta.

Kuraattori sulki keskustelun. Koska vastaesityksiä ei ollut, päätettiin hyväksyä osakunnan sääntömuutosten ensimmäinen käsittely muutoksin. Sääntömuutokset hyväksytään toisen kerran seuraavassa osakunnan kokouksessa.

Siirryttiin kohtaan 19, jotta kuraattori voisi esitellä ensin valiokuntien ohjesäännön kumoamisen, sillä ohjesäännön sisältö ehdotetaan sisällytettäväksi virkailijaohjesääntöön.

18. Osakunnan virkailijaohjesäännön muuttamisen 1. käsittely

Kuraattori esitteli virkailijaohjesäännön muutoksineen (liite 10).

Kokouksessa ilmeni toive äänestää uusista virkanimikkeistä.

Siirryttiin kokoustauolle klo 21:08-21:14, jotta kokoustajilla olisi aikaa muotoilla tarkat muutosehdotukset.

Käytiin virkanimikkeet yksi kerrallaan läpi, ja päätettiin järjestää äänestys, mikäli pohjaesitystä vastaan nousee muita selkeitä vastaesityksiä.

Ehdotettiin, että nimikkeistä äänestetään, sillä kokouksessa nousi vastaesityksiä pohjaesityksessä annetuille nimikkeille.

Muotoiltiin esitykset niin, että kokous pystyi äänestämään kaikista esityksistä kokouksen toiveiden mukaisesti.

Päätettiin äänestyksien perusteella tehdä seuraavat muutokset virkailijaohjesääntöön, ja siten uudelleennimetä osa viroista seuraavasti:

Päätettiin nimetä juhlavaliokunnan puheenjohtaja tirehtööriksi.

Päätettiin nimetä juhla-virkailijat juhla-järjestäjiksi.

Päätettiin nimetä ohjelmavaliokunnan puheenjohtaja ohjelmavastaavaksi.

Päätettiin nimetä ohjelmavirkailijat koordinaattoreiksi.

Päätettiin nimetä fuksivaliokunnan puheenjohtaja fuksivastaavaksi.

Päätettiin säilyttää tiedottajan nimike.

Päätettiin nimetä viestintä-virkailijat viestijöiksi.

Päätettiin säilyttää huoneistomestarin nimike.

Päätettiin nimetä tila-virkailijat huoneistokisällleiksi.

Päätettiin hyväksyä virkailijaohjesäännön muutosten ensimmäinen käsittely muutoksin. Ohjesäännön muuttamisesta päätetään toisen kerran seuraavassa osakunnan kokouksessa.

19. Osakunnan valiokuntien ohjesäännön kumoamisen 1. käsittely

Kuraattori esitteli valiokuntien ohjesäännön muutoksineen (liite 11). Ehdotettiin valiokuntien ohjesääntö kumottavaksi ja olennaisilta osiltaan sisällytettäväksi virkailijaohjesääntöön.

Siirryttiin kohtaan 18.

Palattiin kohtaan 19 ja päätettiin kumota valiokuntien ohjesääntö. Ohjesäännön kumoamisesta päätetään toisen kerran seuraavassa osakunnan kokouksessa.

20. Osakunnan etäkokousohjesäännön antamisen 1. käsittely

Kuraattori ehdotti, että asia siirretään myöhempään osakunnan kokoukseen, koska asia ei ole kiireellinen.

Kuraattori kysyi, vastustaako kukaan kohdan pöytäämistä marraskuulle. Kukaan ei vastustanut ehdotusta, joten päätettiin pöydätä osakunnan etäkokousohjesäännön antamisen 1. käsittely myöhempään osakunnan kokoukseen.

21. Kesken virkailijoiden toimikauden tapahtuviin sääntö- ja ohjesääntömuutoksiin liittyvien siirtymäsäännösten hyväksymisen 1. käsittely

Kuraattori esitteli siirtymäsäännökset (liite 12). Säännöksiä kannatettiin. Päätettiin hyväksyä siirtymäsäännökset. Osakunnan kokous toivoi, että säännökset kirjoitetaan vielä puhtaaksi ennen niiden hyväksymisen toista käsittelyä.

Pidettiin kokoustauko klo 22:15-22:20.

22. Keskustelu osakunnan roolista julkisessa keskustelussa

Osakunnan roolista julkisessa keskustelussa on keskusteltu aiemmin samana vuonna hallituksen kesken sekä syyskuun varsinaisessa osakunnan kokouksessa. Kuraattori toivoi kokoustajilta korkeintaan kahden minuutin puheenvuoroja sekä aiheessa pysymistä.

Keskusteltiin siitä, minkälaisia julkaisuja osakunnan tulisi tehdä ja millaisia asioita kommentoida. Keskustelussa nousi eriäviä käsityksiä siitä, millaiset asiat on laskettava poliittiseksi kannanottamiseksi. Monilta osin korostettiin osakunnan poliittisen sitoutumattomuuden arvokkuutta, jotta osakunta voi pysyä moninaisena yhteisönä, jonka jäsenistö ei valikoidu poliittisten näkemysten perusteella. Toisaalta keskustelussa nousi myös esille poliittisuuden määrittämisen hankaluus. Osa kokoustajista toivoi, ettei osakunta tekisi kannanottoja, jotka eivät liity suoraan osakunnan tai yliopiston toimintaan. Toisaalta osa kommentoi myös, että kesäkuussa tehty Black Lives Matter -julkaisu voidaan tulkita liittyvän olennaisesti osakunnan toimintaan sen yhdenvertaisuutta edistävän sanoman vuoksi, ja olevan linjassa yliopiston strategian ja arvojen kanssa. Kokouksessa oltiin eri mieltä siitä, tulisiko Black Lives Matter -aiheinen julkaisu nähdä ihmisoikeuskannanottona vai osallistumisena Yhdysvaltain sisäpolitiikkaan, ja molempien näkemysten puolesta pidettiin puheenvuoroja. Osa kokoustajista huomautti, että julkaisun aihe on kasvanut liikettä isommaksi aatteeksi, ja että monet muutkin osakunnat ja yliopiston alaiset järjestöt olivat osallistuneet samaiseen kampanjaan.

Huomautettiin, että osakunnan syyskuun varsinaisessa kokouksessa käydyn keskustelun myötä ilmapiiri osakunnalla on tuntunut kiristyneen, ja esitettiin huoli siitä, saako osakunnalle yhä tulla arvomaailmasta

riippumatta. Esitettiin huoli siitä, että poliittinen keskustelu voi aiheuttaa vastaavia reaktioita tulevaisuudessakin. Toisaalta tehty julkaisu on myös joissain herättänyt tervetulleemman olon saapua osakunnalle. Keskusteltiin siitä, tulisiko osakunnalla keskittyä jäsenistöään yhdistäviin tekijöihin ja edistää yhdenvertaisuutta niin, ettei vastakkainasettelua synny. Kiusaaminen, myös aatteisiin ja arvoihin perustuva, nähtiin yksiselitteisesti vääränä toimintana osakunnalla.

Kokouksessa esitettiin näkemys, että osakunnan olisi syytä olla aktiivisesti antirasistinen. Kyseenalaistettiin myös käynnissä oleva keskustelu, sillä se koettiin loukkaavaksi ja rasistisia elementtejä sisältäväksi. Huomautettiin, että keskustelu, jossa ollaan valmiita kyseenalaistamaan ihmisoikeudet, voi aiheuttaa monille turvattoman olon osakunnalla.

Todettiin, että yhteiskunta on politisoitunut viime vuosina, mikä näkyy myös osakunnalla. Huomautettiin, että myös hiljaisuus voi olla viesti. Toivottiin myös, että kannanotoista keskustellaan osakunnan kokouksissa vastaisuudessa ennen niiden tekemistä.

23. Päätös koskien hallituksen kesäkuussa 2020 tekemää Black Lives Matter -aiheista kannanottoa

Kuraattori alusti keskustelua painottamalla, että keskustelun tarkoituksena on päättää, mikä on osakunnan kanta hallituksen tekemään kannanottoon. Tarkoitus ei ole päättää, mitä mieltä osakunta on Black Lives Matter -liikkeestä.

Keskusteltiin siitä, onko hallitus toiminut osakunnan sääntöjen mukaisesti, ja miten kannanoton kiireellisyys tulisi tulkita. Kokouksessa huomautettiin, ettei osakunnalle olisi aiheutunut haittaa, vaikka kannanottoa ei olisi tehty. Kuitenkaan kesällä ei olisi voitu kutsua osakunnan kokousta koolle päätöksentekoa varten.

Huomautettiin, että valtaosa osakunnasta allekirjoittaa julkaisun varsinaisen tekstin, ja ilmeisesti ongelma on BLM:ään viittaava kuva ja aihetunniste. Pidettiin toisaalta kantaaottavana, että jo tehtyä julkaisua muokattaisiin tai että se poistettaisiin kokonaan, ja että moinen kannanotto voisi aiheuttaa osakunnan maineelle ja ilmapiirille enemmän haittaa kuin hyötyä.

Todettiin, että osakunnan tulisi olla yhdenvertainen, mutta jotkut kokoustajista pitivät kyseenalaisena, että yhdenvertaisuutta nostetaan esille poliittisesti sitoutuviksi tulkittavin keinoin. Jotkut osallistujat suhtautuivat kriittisesti siihen, että osakunta on nostanut esille mahdollisesti kiistanalaisen kansanliikkeen. Huomautettiin myös, ettei osakunta ole poliittinen tyhjiö, ja että osakunnankin arjessa tapahtuu jatkuvasti poliittiseksi tulkittavia asioita, sillä poliittisuuden rajoja on vaikea määritellä. Osa kokoustajista toivoi, että osakunnalla pyritään aktiivisesti antirasistiseen toimintaan.

Koettiin, että hallituksen tekemään yhdenvertaisuutta edistävään ratkaisuun kohdistuva reagointi on ollut ylimitoitettua.

Kuraattori jakoi kaikkien nähtäville julkaisun ja kysyi, kannattaako osakunta tätä kannanottoa.

Aloitettiin äänestys. Äänestettiin seuraavasta kysymyksestä: Kannattaako osakunnan kokous osakunnan hallituksen tekemää BLM-aiheista kannanottoa? Vastausvaihtoehdot olivat jaa/ei/tyhjä.

80% äänestäneistä kannatti hallituksen tekemää Black Lives Matter -kannanottoa. Ääniä annettiin 45.

Kaarlo Sukuvaara toivoi asiaa koskevan lausuntonsa liitettäväksi pöytäkirjaan (liite 13) Osakunnan sääntöjen pykälän 37 mukaisesti. Lausunto edustaa Sukuvaaran omaa näkemystä eikä Osakunnan virallista kantaa.

24. Päätös hallituksen tekemän kannanoton mahdollisesta poistamisesta tai muuttamisesta

Koska osakunnan kokous kannatti tehtyä kannanottoa, kuraattori ehdotti, ettei kannanoton poistamisesta tai muuttamisesta äänestetä. Ehdotusta kannatettiin.

25. Ohjaava päätös koskien hallituksen tehtävää päättää osakunnan kannanotoissa

Käsittelykohdan tarkoituksena oli antaa osakunnan kokoukselle mahdollisuus halutessaan tehdä ohjaava päätös, jolla voidaan tarkentaa hallituksen valtuuksia tehdä osakuntaa koskevia kannanottoja.

Äänestettiin ensin siitä, tehdäänkö ohjaava päätös vai ei. Äänestettiin päätöksen tekemisen puolesta.

Äänestettiin seuraavaksi ohjaavan päätöksen sisällöstä pohjaesityksen ja kokouksessa annetun vastaesityksen välillä.

Pohjaesitys kuului seuraavasti: "Osakunnan kokous antoi osakunnan hallitukselle ohjaavan päätöksen, jossa toivotaan, että osakunnan hallituksen tehtävissä mainittu kiireellisyys kannanottoihin liittyen tulkittaisiin vain koskemaan tilanteita, joissa viivästymisestä voi aiheutua haittaa osakunnalle."

Kokouksessa annettu vastaesitys kuului seuraavasti: "Osakunnan kokous antoi ohjaavan päätöksen osakunnan hallitukselle, missä toivotaan, että osakunnan hallituksen tehtävissä mainittu kiireellisyys kannanottoihin liittyen tulkittaisiin vain koskemaan tilanteita, joissa osakunnilta pyydetään nimenomaisesti kannanottoa ja jossa vaikuttamismahdollisuuden käyttämättä jättäminen voisi johtaa osakunnan kannalta negatiiviseen lopputulokseen. Lisäksi kannanoton tulee liittyä kiinteästi osakunnan säännöissä mainittuun osakunnan tarkoitukseen."

Pohjaesitys voitti äänestyksen.

Osakunnan kokous päätti antaa osakunnan hallitukselle ohjaavan päätöksen, jossa toivotaan, että osakunnan hallituksen tehtävissä mainittu kiireellisyys kannanottoihin liittyen tulkittaisiin vain koskemaan tilanteita, joissa viivästymisestä voi aiheutua haittaa osakunnalle.

26. Muut esille tulevat asiat

Benjamin Lamberg voitti fuksien kuohuviinipulloarvonnan. Pullo arvottiin kokoukseen osallistuneiden fuksien kesken.

27. Seuraava kokous

Päätettiin pitää marraskuun 2020 varsinainen osakunnan kokous tiistaina 17.11. klo 18:00.

28. Kokouksen päättäminen

Kuraattori päätti kokouksen klo 00:00.